О прецизионном измерении частоты запрещенного перехода $2^1S_0 - 2^3S_1$ атома гелия

Е.В.Бакланов, П.В.Покасов, А.В.Тайченачев

Показана возможность измерения частоты запрещенного перехода $2^{1}S_{0} - 2^{3}S_{1}$ ($\lambda = 1557$ нм) атома гелия с помощью метода вынужденного комбинационного рассеяния через промежуточный уровень $2^{3}P_{l}$. Синглетное ($2^{1}S_{0}$) и триплетное ($2^{3}S_{1}$) состояния имеют большие времена жизни – 20 мс и 8000 с соответственно. Переход важен для спектроскопии атома гелия, т. к. связывает синглетную и триплетную части спектра.

Ключевые слова: лазеры, спектроскопия, атом гелия, синглетный и триплетный уровни, запрещенный переход, стандарт частоты.

1. Введение

Методы лазерной спектроскопии высокого разрешения являются хорошим инструментом для исследования квантовой механики атома гелия. Его атомная структура рассчитана с высокой точностью [1]. Прецизионное измерение частот переходов этого атома совместно с теоретическими вычислениями дает дополнительную информацию для квантовой электродинамики, поскольку рассматривается трехчастичная задача взаимодействия двух электронов в присутствии ядра (уточняются радиационные поправки, радиус заряда ядра и т.д.).

Измерение частоты запрещенного перехода $2^{1}S_{0}-2^{3}S_{1}$ - важная задача, поскольку экспериментально связывает синглетную и триплетную части спектра атома гелия. Линия этого перехода имеет малую радиационную ширину (8 Гц), которая определяется двухфотонным распадом состояния 2¹S₀ в основное состояние. Для измерения частоты этого перехода в работах [2, 3] были проанализированы основные методы лазерной спектроскопии. Однако конкретные расчеты и оценки [4,5] для газа и атомного пучка показали невозможность реализации эксперимента при комнатных температурах. Ситуация кардинально изменилась в начале двухтысячных годов. В ряде научных групп [6-10] была получена и исследована конденсация Бозе-Эйнштейна охлажденных атомов ⁴Не в состоянии 2³S₁. Охлаждение атомов осуществлялось в два этапа. Сначала с помощью лазерных методов атомы гелия в состоянии 2³S₁ были охлаждены до температур ~1 мК и захвачены в магнитооптическую ловушку, а затем перемещены в специальную магнитную ловушку (cloverleaf magnetic trap), где дополнительно охлаждались методом испарения. В результате было получено около 10⁹ атомов

Е.В.Бакланов, А.В.Тайченачев. Институт лазерной физики СО РАН, Россия, 630090 Новосибирск, просп. Акад. Лаврентьева, 13/3; Новосибирский государственный университет, Россия, 630090 Новосибирск, ул. Пирогова, 2; e-mail: baklanov.ev@gmail.com **П.В.Покасов.** Институт лазерной физики СО РАН, Россия, 630090

Новосибирск, просп. Акад. Лаврентьева, 13/3

Поступила в редакцию 8 ноября 2017 г., после доработки – 12 января 2018 г.

гелия в состоянии $2^{3}S_{1}$ при температурах ~1 мкК. Это дало возможность выполнить ряд экспериментов, важных как для физики конденсированного состояния, так и для прецизионной спектроскопии гелия. Для наших исследований большое значение имеет работа [11], где была измерена абсолютная частота запрещенного перехода $2^{1}S_{0}-2^{3}S_{1}$ ($\lambda = 1557$ нм) с точностью ~1 кГц, что позволило с той же точностью экспериментально связать синглетную и триплетную части спектра гелия.

Нужно отметить, что измерение частоты запрещенного (коэффициент Эйнштейна 10^{-7} с⁻¹) перехода $2^1S_0 - 2^3S_1$ является достаточно сложной задачей. В настоящей работе проанализирована возможность измерения частоты этого перехода с помощью вынужденного комбинационного рассеяния (ВКР) (рис.1). Известно, что для Λ -схем в



Рис.1. Схема низколежащих уровней атома гелия и переходов между ними:

сплошные линии – переходы, участвующие в ВКР; Е1 – электрические дипольные переходы; М1 – магнитные дипольные переходы; 2Е1 – двухфотонный электрический дипольный переход. форме линии вынужденного рассеяния имеется резонанс с однородной шириной линии перехода между нижними уровнями, который хорошо исследован теоретически и экспериментально (см. монографию [12]). Формально этот резонанс присутствует в любой задаче с Л-схемой, однако наибольший интерес к нему связан с прецизионной спектроскопией и стандартами частоты. Под названием «резонанс когерентного пленения населенностей» (КПН-резонанс) он используется как репер в компактных коммерческих атомных часах. Для анализа ВКР-резонанса обычно применяются стандартные уравнения для матрицы плотности. При температуре охлажденных атомов порядка 1 мкК можно пренебречь движением атомов и решать эти уравнения для неподвижного атома. В разд.2 настоящей статьи для случая гелия дано решение этих уравнений и приведена формула для ВКР-резонанса. Влияние доплеровского уширения, эффекта отдачи и полевого сдвига рассмотрено в разд.3. Там же показано, что с помощью метода ВКР можно измерить частоту перехода $2^{1}S_{0}-2^{3}S_{1}$ атома гелия с точностью ~1 кГц.

2. Резонанс в форме линии ВКР

Обозначим уровни $2^{3}P_{1}$, $2^{3}S_{1}$, $2^{1}S_{0}$ номерами 0, 1, 2 (рис.2), а частоты переходов $2^{3}P_{1}-2^{3}S_{1}$ ($\lambda = 1083$ нм) и $2^{3}P_{1}-2^{1}S_{0}$ ($\lambda' = 3561$ нм) как ω_{01} и ω_{02} соответственно. Мы рассматриваем ВКР с участием лазерных полей на частотах ω и ω' :

$$E(t) = E\exp(-i\omega t) + E'\exp(-i\omega' t) + c.c.,$$
(1)

при котором атом с уровня 1 переходит на уровень 2 через промежуточный уровень 0. Используется резонансное приближение, когда частота поля накачки ω близка к частоте перехода ω_{01} , а частота ω' – к частоте перехода ω_{02} . В нашем случае ширины линий переходов 0–1 и 0–2 суть $\Gamma = \gamma/2$, где $\gamma = 10^7 \text{ c}^{-1}$ – вероятность спонтанного излучения на переходе 0–1. Для элементов матрицы плотности имеем следующие уравнения:

$$\dot{\rho}_{2} = -V(t)\rho_{20} - V^{*}(t)\rho_{02},$$

$$\dot{\rho}_{1} = \gamma\rho_{0} - U(t)\rho_{10} - U^{*}(t)\rho_{01},$$

$$\dot{\rho}_{0} + \gamma\rho_{0} = U(t)\rho_{10} + U^{*}(t)\rho_{01} + V(t)\rho_{20} + V^{*}(t)\rho_{02},$$

$$\dot{\rho}_{01} + (\Gamma + i\omega_{01})\rho_{01} = U(t)(\rho_{1} - \rho_{0}) + V(t)\rho_{21},$$

$$\dot{\rho}_{02} + (\Gamma + i\omega_{02})\rho_{02} = V(t)(\rho_{2} - \rho_{0}) + U(t)\rho_{12},$$

$$\dot{\rho}_{21} + (\Gamma_{21} + i\omega_{21})\rho_{21} = -V^{*}(t)\rho_{01} - \rho_{20}U(t).$$
(2)



Рис.2. Схема ВКР на переходе $2^{3}S_{1}-2^{1}S_{0}$ через промежуточный уровень $2^{3}P_{1}$.

Здесь $\rho_{ik} = \rho_{ki}^*$; $\rho_i = \rho_{ii}$ (*i*, *k* = 0, 1, 2); Γ_{21} – ширина линии запрещенного перехода 2 – 1;

$$U(t) = U \exp(-i\omega t); \quad U = dE/(2i\hbar);$$
$$V(t) = V \exp(-i\omega' t); \quad V = d'E'/(2i\hbar);$$

d и d' – проекции операторов дипольных моментов переходов на направления полей. Введем новые переменные r_{01} , r_{02} и r_{21} в соответствии с равенствами

$$\rho_{01} = r_{01} \exp(-i\omega t), \quad \rho_{02} = r_{02} \exp(-i\omega' t),$$
$$\rho_{21} = r_{21} \exp(-i\omega t + i\omega' t).$$

Учитывая условие $\rho_0 + \rho_1 + \rho_2 = 1$ и считая, что $\rho_2 \ll \rho_0$, получаем

$$\dot{\rho}_{2} = -2\operatorname{Re}(r_{02}V^{*}),$$

$$\dot{\rho}_{0} + \gamma\rho_{0} = 2\operatorname{Re}(r_{01}U^{*}) + 2\operatorname{Re}(r_{02}V^{*}),$$

$$\dot{r}_{01} + (\Gamma - \mathrm{i}\delta)r_{01} = U(1 - 2\rho_{0}) + Vr_{21},$$

$$\dot{r}_{02} + (\Gamma - \mathrm{i}\delta')r_{02} = -V\rho_{0} + Ur_{21}^{*},$$

$$\dot{r}_{21} + (\Gamma_{21} - \mathrm{i}\Omega)r_{21} = -V^{*}r_{01} - Ur_{02}^{*}.$$
(3)

Здесь $\delta = \omega - \omega_{01}$; $\delta' = \omega' - \omega_{02}$; $\Omega = \omega - \omega' - \omega_{21}$. Очевидно, что величина $\dot{\rho}_2$ есть вероятность перехода с уровня 1 на уровень 2 под действием двух полей с частотами ω и ω' . Обозначив $\dot{\rho}_2$ через W(1-2), перепишем первое уравнение системы (3) в виде

$$W(1-2) = -2\operatorname{Re}(r_{02}V^*).$$
(4)

Оставшиеся уравнения служат для определения *r*₀₂. При их решении поля считаются слабыми, удовлетворяющими условиям

$$|U|/\Gamma \ll 1, \quad |V|/\Gamma \ll 1. \tag{5}$$

В этом случае производными в (3) можно пренебречь и для нахождения *r*₀₂ решать систему уравнений

$$\Gamma \rho_{0} = \operatorname{Re}(r_{01} U^{*}) + \operatorname{Re}(r_{02} V^{*}),$$

$$(\Gamma - \mathrm{i}\delta)r_{01} = Vr_{21} - 2U\rho_{0} + U,$$

$$(\Gamma - \mathrm{i}\delta')r_{02} = -V\rho_{0} + Ur_{21}^{*},$$

$$(\Gamma_{21} - \mathrm{i}\Omega)r_{21} = -V^{*}r_{01} - Ur_{02}^{*}.$$
(6)

Подставим r_{02} из третьего уравнения этой системы в формулу (4), а в оставшихся уравнениях пренебрежем членами низшего порядка по полю. Это дает

$$W(1-2) = \operatorname{Re}\left(\frac{2|V|^{2}\rho_{0}}{\Gamma - \mathrm{i}\delta'}\right) - \operatorname{Re}\left(\frac{2UV^{*}r_{21}}{\Gamma - \mathrm{i}\delta'}\right),$$

$$r_{21} = -\frac{V^{*}U}{(\Gamma - \mathrm{i}\delta)(\Gamma_{21} - \mathrm{i}\Omega)},$$

$$\rho_{0} = \frac{q}{2\Gamma^{2}}\frac{\Gamma^{2}}{\Gamma^{2} + \delta^{2}}.$$
(7)

Здесь

$$q = 2 \left| U \right|^2 / \Gamma^2 \tag{8}$$

 – безразмерный параметр насыщения для перехода 0–1, который считается много меньшим единицы. В результате для вероятности перехода атома из состояния 1 в состояние 2 под действием двухчастотного поля имеем выражение

$$W(1-2) = A \frac{\Gamma^4}{(\Gamma^2 + \delta'^2)(\Gamma^2 + \delta^2)} + A \operatorname{Re}\left[\frac{\Gamma^3}{(\Gamma - \mathrm{i}\delta')(\Gamma - \mathrm{i}\delta)(\Gamma_{21} - \mathrm{i}\Omega)}\right], \tag{9}$$

 $A = q |V|^2 / \Gamma$.

Вероятность двухфотонного перехода (9) содержит два слагаемых, которые имеют разную физическую природу. Первое описывает два независимых перехода: поглощение фотона с созданием населенности на верхнем уровне 0 и однофотонное излучение, а второе – ВКР (когерентное поглощение и испускание фотонов), в форме линии которого имеется резонанс с однородной шириной линии запрещенного перехода 2–1.

При выполнении условий $|\delta| \ll \Gamma$ и $|\delta'| \ll \Gamma$ получаем выражение

$$W(1-2) = A\left(1 + \frac{1+\Gamma_{21}\Gamma}{\Omega^2 + \Gamma_{21}^2}\right).$$

В нашем случае $\Gamma \gg \Gamma_{20}$, поэтому

$$W(1-2) = W \frac{\Gamma_{21}^2}{(\omega - \omega' - \omega_{21})^2 + \Gamma_{21}^2},$$
(10)

где

$$W = q |V|^2 / \Gamma_{21} \, .$$

Таким образом, мы имеем резонанс в форме линии ВКР, когда $\omega - \omega' = \omega_{21}$.

3. Факторы, влияющие на точность измерения

Доплеровское уширение. При измерении частоты перехода ω_{21} холодные атомы можно считать «свободными», поэтому основным фактором уширения линии является доплеровское уширение. При использовании формулы (10) для атомарного газа мы должны учесть доплеровское смещение частот ω и ω' для движущего атома и выполнить усреднение по скоростям с максвелловской функцией распределения. Если волны с частотами ω и ω' однонаправленные, то вместо (10) получаем выражение

$$W(1-2) = W_{\rm D} \exp[(\omega - \omega' - \omega_{21})^2 / \omega_{\rm D}^2], \qquad (11)$$
$$W_{\rm D} = \sqrt{\pi} q |V|^2 / \omega_{\rm D},$$

где $\omega_{\rm D} = \omega_{21} v_{\rm D} / c$ – доплеровская ширина; $v_{\rm D}$ – тепловая скорость атомов. При температуре 1 мкК имеем $\omega_{\rm D} = 2\pi \cdot 10^3 \text{ c}^{-1}$ (10 кГц). Настройка на центр резонанса с точ-

ностью 0.1 $\omega_{\rm D}$ позволяет измерить частоту перехода ω_{21} с точностью порядка 1 кГц.

Интенсивность полей. Параметр насыщения для перехода $2^{3}P_{1}-2^{3}S_{0}$ согласно (8) представим в виде $q = I/I_{sat}$, где I – интенсивность излучения на частоте ω ;

$$I_{\text{sat}} = 16\pi^2 \hbar c \Gamma / \lambda^3 = 2 \text{ MBT/cm}^2.$$
(12)

Положим $q = 10^{-2}$, тогда I = 20 мкВт/см².

Для оценки интенсивности излучения на переходе $2^{3}P_{1}-2^{1}S_{0}$ запишем выражение для числа атомов, которые за время измерения *T* окажутся в состоянии $2^{1}S_{0}$:

$$N = W_{\rm D} N_0 T,\tag{13}$$

где N_0 – число атомов в начальном состоянии 2^3S_1 . Поскольку оба поля слабые, то $N \ll N_0$. Положим $N/N_0 = 0.1$. Тогда из выражений (11) и (13) получим соотношение $|V|^2 = 10\omega_D/T$. Выразим интенсивность поля на частоте ω' через $|V|^2$:

$$I' = 160\pi^2 \hbar c \omega_{\rm D} / (\lambda'^3 \gamma T), \qquad (14)$$

где $\lambda' = 3561$ нм и $\gamma = 2.7 \times 10^{-2}$ с⁻¹ [1] – длина волны перехода $2^1S_0 - 2^3P_1$ и вероятность спонтанного излучения на этом переходе соответственно. В эксперименте [11] время измерения составляло несколько секунд. Считая T = 2 с, получаем $I' \approx 10$ мкВт/см².

Полевой сдвиг. Для оценки величины сдвига резонанса $\Delta \Omega$ в зависимости от интенсивности полей мы решили систему уравнений (6) с точностью, большей, чем при получении (7), используя малость параметров $|U|/\Gamma$ и $|V|/\Gamma$. При $|\delta'| \ll \Gamma$ сдвиг

$$\Delta \Omega = q \delta'/2. \tag{15}$$

Ранее мы положили $q = 10^{-2}$. Настроить частоту ω' на центр линии перехода с частотой ω_{02} с точностью 10^{-2} от ширины линии не составляет труда. Положив $\delta' = 10^{-2}\Gamma = 0.5 \times 10^5 \text{ c}^{-1}$, получим $\Delta \Omega/2\pi \approx 20 \Gamma$ ц.

Эффект отдачи. Сдвиг ВКР-резонанса из-за эффекта отдачи при поглощении и излучении фотонов с $\lambda = 1083$ нм и $\lambda' = 3561$ нм соответственно есть

$$\Delta \omega = \hbar (k^{\prime 2} - k^2)/(2M), \qquad (16)$$

где $k = 2\pi/\lambda$; $k' = 2\pi/\lambda'$; M – масса атома ⁴He. Величина этого сдвига $\Delta\omega/2\pi = 39.3$ кГц вычисляется с погрешностью, меньшей 1 кГц, и учитывается при измерении ω_{21} .

Точность регистрации частоты перехода $2^{1}S_{0} - 2^{3}S_{1}$. В эксперименте [11] при температуре 1 мкК было получено более 10^{6} атомов гелия в состоянии $2^{3}S_{1}$. Поэтому для оценок положим $N_{0} = 10^{6}$. Будем регистрировать $N = 0.1N_{0} = 10^{5}$ атомов в состоянии $2^{1}S_{0}$. Мы ориентируемся на метод работы [3], основанный на детектировании спонтанных ВУФ-фотонов. Переходы, участвующие в схеме измерения, приведены на рис.3. С помощью лазерного излучения на переходе $2^{1}S_{0} - 2^{1}P_{0}$ гелия ($\lambda = 2058$ нм) [13], атом из состояния $2^{1}S_{0}$ переводится в состояние $2^{1}P_{0}$ с последующим спонтанным излучением фотона на $\lambda = 58$ нм при переходе в основное состояние. Будем считать, что в этом процессе участвует 0.1N атомов, т.е. с помощью техники вакуумного ультрафиолета регистриру-



Рис.3. Переходы, участвующие в схеме измерения числа атомов гелия на уровне $2^{1}S_{0}$. Регистрируются фотоны на $\lambda = 58$ нм.

ется $N_{\rm f} = 10^4$ фотонов. Для грубой оценки точности регистрации можно считать, что флуктуация числа фотонов равна $\sqrt{N_{\rm f}}$. В отсутствие фона отношение сигнал/шум $N_{\rm f}/\sqrt{N_{\rm f}} = 10^2$. Это позволяет прописать форму резонанса с точностью 10^{-2} , что достаточно для измерения частоты перехода $2^1{\rm S}_0-2^3{\rm S}_1$ с точностью 1 кГц. Наличие фона приводит к уменьшению отношения сигнал/шум. Однако в реальных экспериментах фон может быть сильно подавлен, т.к. резонанс регистрируется с помощью разнообразных методик, позволяющих это сделать [12]: запись резонанса по производной, использование частотной модуляции и др.

4. Заключение

Мы показали, что с помощью метода ВКР можно измерить частоту перехода $2^1S_0 - 2^3S_1$ атома гелия с точностью 1 кГц при интенсивности лазерных полей ~10 мкВт/см². Отметим особенности этого перехода, которые делают его перспективным для различных исследований:

1. Малая радиационная ширина (8 Гц) позволяет использовать данный переход для создания стандарта частоты.

2. Прецизионное измерение частоты перехода $2^1S_0 - 2^3S_1$ дает дополнительную информацию для проверки квантовой электродинамики, поскольку рассматривается трехчастичная система двух электронов и ядра. Можно измерить разность радиационных поправок для уровней 2^1S_0 и 2^3S_1 и сравнить ее с теоретическим значением.

3. Возможность использования методов бездоплеровской лазерной спектроскопии, поскольку в форме линии ВКР в газе имеется резонанс с однородной шириной линии [12, 14, 15].

Авторы благодарят Д.В.Бражникова за обсуждение работы и ценные замечания.

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РФФИ № 17-02-00292.

- 1. Drake G., Yan Z.-C. Can. J. Phys., 86, 45 (2008).
- Бакланов Е.В., Денисов А.В. Квантовая электроника, 24, 475 (1997) [Quantum Electron., 27, 546 (1997)].
- 3. Baklanov E.V., Denisov A.V. Laser Phys., 9, 259 (1999).
- Baklanov E.V., Krivitskii A.G., Pokasov P.V., Tykilin V.A. Laser Phys., 13, 1357 (2003).
- Baklanov E.V., Pokasov P.V., Primakov D.Y., Tykilin V.A. Laser Phys., 15, 1068 (2005).
- Robert A., Sirjean O., Browaeys A., Poupard J., Nowak S., Boiron D., Westbrook C.I., Aspect A. Science, 292, 461 (2001).
- Pereira Dos Santos F., Léonard J., Wang J., Barrelet C.J., Perales F., Rasel E., Unnikrishnan C.S., Leduc M., Cohen-Tannoudji C. *Eur. Phys. J. D*, **19**, 113 (2002).
- Tychkov A.S., Jeltes T., McNamara J.M., Tol P.J., Herschbach N., Hogervorst W., Vassen W. Phys. Rev. A, 73, 031603 (2006).
- 9. Dall R.G., Truscott A.G. Opt. Commun., 27, 255 (2007).
- Doret S.C., Connolly C.B., Ketterle W., Doyle J.M. Phys. Rev. Lett., 103, 103005 (2009).
- Vassen W. EPJ Web of Conferences, 57, 02006 (2013); doi: 10.1051/ epjconf/20135702006.
- Летохов В.С., Чеботаев В.П. Нелинейная лазерная спектроскопия сверхвысокого разрешения (М.: Наука, 1990. с.512).
- Исаев А.А., Ищенко П.И., Петраш Г.Г. Письма в ЖЭТФ, 6, 619 (1967).
- Бакланов Е.В., Бетеров И.М., Дубецкий Б.Я., Чеботаев В.П. Письма в ЖЭТФ, 22, 289 (1975).
- Baklanov E.V., Beterov I.M., Chebotayev V.P., Dubetsky B.Y. *Appl. Phys.*, **11**, 75 (1976).